

ЗАДАЧИ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ (13–14 марта 2016 г.)

1. В каком из этих примеров встречается слово *главк*?

(А) *Мой очерк разбит на маленькие главки.* (В. Аграновский)

(Б) *Главком ВМС предлагал для охраны свою морскую пехоту.* (А. Азольский)

(В) *Не могу и вспомнить, сколько на эту тему заседали. И здесь и в главке.* (В. Панова)

(Г) *Смеются бульварчики, палисадники, ярко вычищенные главки собора.*

(М. Шагинян)

(Д) *В шестой книге «Илиады» Главк и Диомед в общей битве нападают друг на друга.*

(Ф. Буслаев)

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ 1

На первый взгляд может показаться, что в каждом примере представлена какая-либо форма слова *главк*. Однако при внимательном чтении оказывается, что в примере (А) *главки* — это форма слова *главка* ‘маленькая глава, раздел’, в примере (Б) *главком* — это сокращение от *главнокомандующий*, в примере (Г) *главки* — это форма слова *главка* ‘маленькая глава, купол’, в примере (Д) *Главк* — это имя персонажа древнегреческих мифов, героя Троянской войны, греч. Γλαῦκος (поскольку это имя собственное, оно пишется с заглавной буквы и не может считаться формой слова *главк*, написанного в условии со строчной буквы). И только в примере (В) *главке* — это форма слова *главк* ‘главный комитет’. **Ответ:** (В).

2. Как туристы называют крючки, на которые подвешивают котелок над костром?

(А) *рубли*; (Б) *доллары*; (В) *евро*; (Г) *фунты*; (Д) *кроны*.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ 2

Даже те, кто никогда не ходил в туристические походы, могут догадаться, что крючок для подвешивания котелка над костром должен иметь особую изогнутую форму, потому что одним концом он цепляется за котелок, а другим — за палку, закрепленную над костром (как [вот на этой фотографии](http://www.stgau.ru/bitrix/script%20foto/News%20foto/16.03.2015/5/01.jpg) - <http://www.stgau.ru/bitrix/script%20foto/News%20foto/16.03.2015/5/01.jpg>).

Именно такую форму имеет латинская буква S. Однако название этой буквы неудобно для использования в качестве названия бытового предмета — прежде всего потому, что слово *эс* может называть и латинскую S, и русскую С. Латинскую S иногда называют *долларом* — из-за того, что знак доллара \$ выглядит как перечёркнутая S. Путём такого метафорического переноса (сходство формы) и образовалось название крючка, которое иногда используют туристы. **Ответ:** (Б).

♦ В русском языке существует уточняющее название *эс как доллар*, которым иногда пользуются люди, устно передающие, например, адреса электронной почты или другие латинские слова.

3. Дан фрагмент из романа Ю. Трифонова «Старик»:

Шура отправил в Донревком телеграмму: «Прошу отменить приказ реквизиции конской упряжи телег обстановка неблагоприятная», — на что последовал быстрый ответ: «Обсуждение приказов не входит выполняйте».

Сколько всего в этом фрагменте слов в винительном падеже?

(А) 2; (Б) 3; (В) 4; (Г) 5; (Д) 6.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ 3

Чтобы решить эту задачу, восстановим предлоги и союзы, пропускаемые в телеграммах: *приказ о реквизиции, конской упряжи и телег, в обсуждение не входит*. В третьем случае восстановление предлога показывает, что слово *обсуждение* стоит в винительном падеже. Ещё одна форма винительного падежа, которую важно не забыть, — это местоимение *что* в сочетании *на что*. Остальные случаи употребления винительного падежа сложностей не вызывают, а всего их насчитывается пять: *Шура отправил в Донревком телеграмму: «Прошу отменить приказ реквизиции конской упряжи телег обстановка неблагоприятная», — на что последовал быстрый ответ: «Обсуждение приказов не входит выполняйте».* **Ответ:** (Г).

4. В одной из приведённых ниже цитат автор явно вкладывает в слово *полушёпот* не то значение, в котором оно обычно употребляется. В какой?

(А) «И я, и она разговаривали грубым свистящим полушёпотом». (А. Рубанов)

(Б) «Раздались восхищённые полушёпоты». (Ю. Трифонов)

(В) «...он почти пропел, понизив, однако, голос до полушёпота: — Теперь вы немедленно отправитесь обратно». (Н. Шпанов)

(Г) «В подрёмывающем после завтрака автобусе он машинально ловил полушёпот между Дени и шофером». (М. Веллер)

(Д) «...а я тебе — шёпотом, потом — полушёпотом, потом — уже молча: “Любимая, спи...”» (Е. Евтушенко)

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ 4

Полушёпот — это громче, чем шёпот (полушёпот-полуголос), и в это понимание вписываются все цитаты, кроме (Д), где лирический герой явно понижает голос: говорит тихо, потом очень тихо, а потом уже «молча». В этом контексте Евтушенко использует «полушёпот» в (строго говоря, несуществующем) значении ‘тише шёпота, полушёпот-полумолчание’.

Можно заметить, что в (Б) «полушёпот» называет не только способ произнесения, но и сам звук (голос, разговор), но то же самое происходит в (Г), поэтому ни один из этих ответов не годится. Кроме того, в таком переносе значения (метонимии) нет ничего необычного. **Ответ:** (Д).

5. Аспирант выбрал типичные примеры употребления слова *имярек* в литературе. Какая пара примеров показывает нестабильность морфологических характеристик слова *имярек*?

1. *Я согласился и сочинил нечто вроде расписки, что я, имярек, утверждаю, что такой-то относится к числу величайших писателей всех времён и народов...*

(В. Войнович)

2. Кошевой Запорожской Сечи, *имярек* (я забыла), родился тогда-то, в возрасте 75 лет за буйство был заточён в монастырь и прожил там до ста трёх лет.

(О. Адамова-Слиозберг)

3. Отец был у Йоника не *имярек* — / А рыцарь-ястреб, Мулдумарек. (В. Долина)

4. А через день вводят какого-то человека в гимнастёрке, и оказывается, что он работал в одном учреждении с *имярек*... (Г. Померанц)

5. **Это верно, потому что сказано *имяреком* или даже *Это верно, потому что сказано мною* — такие категорические заявления, высказанные в явной или, чаще, неявной форме, не столь уж редки в гуманитарных науках.** (В. Успенский)

(А) 1 и 2; (Б) 1 и 3; (В) 2 и 4; (Г) 4 и 5; (Д) 3 и 5.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ 5

В четырёх фразах слово *имярек* дано в неизменном виде и лишь в одном — в склоняемой форме. Однако первые три примера подразумевают форму именительного падежа, а пример 4 — творительного. Формы именительного падежа ничего не могут сказать нам о поведении слова в косвенных падежах, так что показательной является пара 4 и 5, где слово *имярек* ведёт себя по-разному: как несклоняемое или как склоняемое существительное, тем самым обнаруживая нестабильность своих морфологических характеристик. **Ответ:** (Г).

6. Перед вами — четверостишие из песни Владимира Высоцкого «Горизонт» в том виде, как оно часто печатается:

*Я знаю — мне не раз в колёса палки ткнут,
Догадываюсь, в чём и как меня обманут;
Я знаю, где мой бег с ухмылкой пресекут
И где через дорогу трос натянут.*

Чем может быть в этом четверостишии слово *натянут*?

(А) только формой 3 л. мн. ч. буд. вр.;

(Б) только страдательным причастием;

(В) формой 3 л. мн. ч. буд. вр. и страдательным причастием;

(Г) формой 3 л. мн. ч. буд. вр. и страдательным причастием, но во втором случае нужна запятая в конце третьей строки;

(Д) формой 3 л. мн. ч. буд. вр. и страдательным причастием, но в обоих случаях нужна запятая в конце третьей строки.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ 6

Само по себе, вне контекста, слово *натянут* может быть как формой 3 л. мн. ч. буд. вр., так и страдательным причастием. В приведённом четверостишии оба варианта также синтаксически возможны, ср. *Я знаю, где через дорогу трос повесят* и *Я знаю, где через дорогу трос повешен*. И при первом понимании (*Я знаю, где... пресекут и где... натянут*), и при втором (*Я знаю, где... пресекут и где... трос натянут*) в песне Высоцкого представлены однородные изъяснительные придаточные; ни в том, ни в другом случае запятая в конце третьей строки по правилам не нужна. Таким образом, в контексте песни рассматриваемая омонимия неразрешима.

Ответ: (В).

7. Редактору показалась неудачной в современном тексте выделенная фраза:
«Но один — артист. А другой — художник, обладатель, как полагал Дидро, двумя главными чувствами: нравственности и перспективы».

Какими способами можно её исправить: 1) заменить одно слово однокоренным другой части речи; 2) изменить падежные окончания трёх слов; 3) изменить падежные окончания двух слов?

(А) 1) или 2); (Б) только 2); (В) 2) и 3); (Г) 1) и 3);
(Д) ничего исправлять не надо, фраза правильна.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ ЛФ-04-2016

В современном языке существительное *обладатель* управляет родительным, а не творительным падежом, так что один из способов исправить фразу — заменить падежные окончания в словосочетании *двумя главными чувствами: (обладатель) двух главных чувств*. Но это не единственный способ, каким можно поправить фразу. Творительным падежом мог бы управлять глагол или причастие *обладающий* — и это второй способ корректировки. Что касается третьего из предложенных способов, может показаться, что после обобщающего слова *чувствами* логичней тоже употребить творительный падеж. Однако если “нравственность” ещё можно как-то обобщить словом “чувство”, то “перспектива” не поддается такому обобщению: возможно лишь *чувство перспективы*, но не *перспектива как чувство*. **Ответ:** (А).

8. В каком заголовке из ленты новостей причастный оборот соотносится со сказуемым не так, как в остальных?

- (А) *Циклон, принёсший снег в столицу и Подмоскowie, ушёл.*
(Б) *Авиаперевозчик, задержавший чартерные рейсы, снова приступил к полётам.*
(В) *Сошедший с рельсов в Филадельфии поезд вдвое превысил скорость на повороте.*
(Г) *Эстонец, отдавший государству клад с сокровищем викингов, получил сто тысяч евро.*
(Д) *Открывший вирус Эбола профессор назвал причины медленной борьбы с ним.*

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ 8

В четырёх заголовках событие, описываемое причастным оборотом, произошло раньше события, описываемого глаголом-сказуемым. А в одном заголовке — наоборот: понятно, что поезд сначала превысил скорость, а затем сошёл с рельсов.

Ответ: (В).

♦ В некоторых языках, где различаются простое прошедшее и давнопрошедшее время (например, в английском), такой неоднозначности бы не возникло: последовательность событий была бы явно выражена двумя разными временными формами.

9. Оля выделила в словах *встать*, *вступить*, *встроить*, *всунуть* и *впустить* приставку *в-*. Но, по-видимому, в одном из этих слов исконно была другая приставка. О каком слове идёт речь?

(А) *встать*; (Б) *вступить*; (В) *встроить*; (Г) *всунуть*; (Д) *впустить*.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ 9.

Приставка *в-* чаще всего обозначает движение внутрь или нахождение внутри чего-либо. Это значение есть в глаголах *вступить*, *встроить*, *всунуть* и *впустить*, но не в глаголе *встать*, который обозначает другое направление движения — вверх. Движение вверх в русском языке может обозначаться приставкой *вз-/вс-/воз-/вос-*. По всей вероятности, именно она и была в этом глаголе исконно: *вс-стать* — буквально ‘стать вверх’. Сочетание *сс* в положении между согласными упростилось, однако старая приставка ещё видна в церковнославянизме *восстать*. **Ответ:** (А).

10. Трёхлетний Даня растёт в двуязычной семье. Папа и его родные говорят с ним по-немецки, а русскую речь он слышит только от мамы. Он внимательно слушает маму, повторяет за ней и уже неплохо строит предложения по-русски, но упорно ошибается в использовании некоторых глагольных форм. Посмотрите на фразы с ошибочно употреблёнными формами: 1) *Я уже поела*; 2) *Мама, ты устал?* 3) *Папа уехала на машине*; 4) *Мама сделал салат*. Какие из них характерны для речи Дани?

(А) 1 и 2; (Б) 1 и 3; (В) 2 и 4; (Г) только 1; (Д) только 3.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ 10

Даня внимательно слушает маму и повторяет используемые ей формы — у него нет оснований делать ошибки, представленные в предложениях 3 и 4, ведь он часто слышит фразы типа *Папа уехал на машине* и *Мама сделала салат*. Что касается использований формы глагола с местоимением *я*, то от мамы он слышит исключительно форму женского рода: *я поела, я встала, я сделала* и т. п. С местоимением *ты* он слышит обращённые к нему формы мужского рода: *ты устал, ты пришёл* и т. п. Он усвоил, что с «я» надо употребить форму на *-ла*, а с «ты» — на *-л*. **Ответ:** (А).

◆ Вполне вероятно, что Даня воспринимает форму глагола женского рода в прошедшем времени как форму 1-го лица, а форму мужского рода — как форму 2-го лица. (Это не мешает правильно употреблять формы мужского и женского рода с местоимениями 3-го лица, ведь Даня и в других случаях сталкивается с омонимичными формами.) Выстраиванию такой системы понимания форм вполне способствует употребление глагольных форм в настоящем времени, где нет изменения по родам, а есть изменение по лицам. Хотя для задачи вовсе не требуется знание немецкого языка, но у знающих немецкий есть дополнительный аргумент в пользу такого объяснения. Учитывая то, что отец с Даней говорит по-немецки, мы видим ещё одно подкрепление выстроенной Даней системы: в немецком языке глагол в прошедшем времени, как и в настоящем, изменяется по лицам и не изменяется по родам.

Можно предложить и другую гипотезу: Даня воспринимает слово *я* как слово женского рода, а слово *ты* — как мужского.

11. Чем в Древней Руси занимался **сол**?

- (А) воевал; (Б) солил огурцы; (В) пел в хоре;
(Г) предсказывал погоду; (Д) ездил с поручениями.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ 11

Сол, Р.п. *сла* (в древнерусском – *сьль*, Р.п. *сьла*) — тот, кого куда-то слали; ср. такие слова современного русского языка, как *посол*, *посыльный*, *посланник* (тот же корень, но с приставкой *по-*). **Ответ:** (Д).

12. В русских причастиях возвратный показатель всегда выглядит как *-ся*, тогда как в других формах глагола он имеет вид *-ся* или *-сь*. Однако Николай Гнедич в своём переводе «Илиады» (1829) распространяет на причастия то же правило выбора между *-ся* и *-сь*, которое действует в остальных формах, например:

Гера, теперь возвратившаяся к нам от владыки Зевеса;

Ветры всю ночь волновали высоко крутящееся пламя.

В каком падеже причастия у Гнедича никогда не заканчиваются на *-сь*?

- (А) в родительном; (Б) в дательном; (В) в винительном;
(Г) в творительном; (Д) в предложном.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ АП-02-2016

Во всех формах глаголов, кроме причастий, *-ся* употребляется после согласных, а *-сь* — после гласных. Соответственно, если Гнедич распространил то же правило и на причастия, то у него появляются формы на *-сь* в именительном (*-аясь -иесь*: напр., *возвратившаяся*, *находящиеся*; формы на *-еесь* не встретились), в родительном (*-егось*: напр., *струящегось*), в дательном (*-емусь*: напр., *молящемусь*), в винительном (*-егось*, *-уюсь*, *-еесь*, *-иесь*: напр., *устремлявшегось*, *извливавшуюсь*, *крутящеесь*, *сомкнувшиеся*) и в творительном падеже (*-имись*: напр., *катящимись*). И только в предложном падеже таких форм не может быть, поскольку в этой форме окончания всех чисел и родов заканчиваются на согласный. **Ответ:** (Д).

Авторы задач:

- А. Бердичевский — 4; Б. Иомдин — 1, 8; Б. Иомдин и Ю. Халеева — 2; И. Иткин — 6;
Е. Муравенко — 10; Е. Муравенко и А. Пиперски — 9; С. Переверзева — 11;
А. Пиперски — 3, 12; Л. Фёдорова — 5, 7.