

## РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ (13–14 марта 2021 г.)

1. Слово *материнский* может означать ‘относящийся к матери’ (*материнская деревня* в примере А), ‘такой, как бывает у матерей’ (*материнская нежность* в примере Б), ‘являющийся основной частью компьютера’ (*материнская плата* в примере Г), ‘такой, в котором зарождается новая жизнь’ (*материнская скорлупа* в примере Д). Во всех этих значениях слово *материнский* производно от слова *мать*. К примеру В все эти значения явно не подходят. Обратив внимание на источник примера В, повесть В. Распутина «Прощание с Матёрой», мы догадываемся, что словосочетание *материнский парень* не содержит прилагательного *материнский*, производного от слова *мать*, а содержит прилагательное *матёринский*, производное от названия деревни Матёра. Точки над буквой ё, как это обычно бывает в художественной литературе, не проставлены, поэтому поисковая система и не смогла определить, что этот пример лингвисту не подходит. **Ответ:** (В).

2. Приставка *супер-* (от лат. *super-* ‘над’, ‘выше’) имеет несколько значений. Большинство слов, образованных при помощи этой приставки, приобретает дополнительное значение высшей степени, высшего качества. Четыре слова из задачи демонстрируют приставку именно с таким значением: *хит* — популярная песня, *суперхит* — очень популярная песня; *профессионал* — квалифицированный специалист, *суперпрофессионал* — высококвалифицированный специалист, превосходящий других; *герой* — отважный, доблестный человек, *супергерой* — человек, обладающий исключительной смелостью и способностями; *звезда* — знаменитость, *суперзвезда* — знаменитость, пользующаяся самой широкой известностью. В слове *суперобложка* реализуется другое значение приставки *супер-*: ‘над’, ‘выше’, ‘сверх’. *Суперобложка* — это отдельная обложка, обычно бумажная, надеваемая поверх твёрдого переплёта. **Ответ:** (Г).

3. Это стихотворение написано трёхстопным анапестом: та-та-та́-та-та-та́-та-та́(-та) — с перекрёстной рифмовкой (1-я строка рифмуется с 3-й, 2-я — с 4-й). Чтение первых трёх строк не вызывает проблем, и там же мы находим несомненно ударные *а*, *е* и *о* (*сла́дко*, *полутьме́*, *спросо́нок*), что позволяет отвергнуть три варианта ответа из пяти. А чтобы соблюсти размер и рифму в 4-й строке, надо немного задуматься: подходит только чтение *В лето вы́росший на́ пять сэмэ́* с переносом ударения на предлог при числительном и с двусложным разговорным чтением сокращения *см*, которое рифмуется с *полутьме́*. Выходит, что в этом тексте есть две буквы *я* (*потягуше́чки*, *на́ пять*), но ни одна из них не обозначает ударный гласный звук, так что буква *я* и оказалась бы той буквой, над которой ни разу не стояло бы ударение. А вот над буквой *м*, пожалуй, пришлось бы ударение поставить, потому что именно ей соответствует ударный гласный в *сэмэ́*. **Ответ:** (Д).

4. Выражения *ваш покорный слуга* и *слуга покорный* являются устаревшими, в словаре они приводятся с такой пометой. В почтительной речи *ваш покорный слуга* употребляется вместо «я», «говорящий»: — *Не были бы вы живы — ваш покорный слуга не имел бы удовольствия вас здесь видеть и беседовать с вами!* (И. С. Тургенев, *Новь*). *Итак, дуэли не будет и свободы не будет, а будет охота: охотники — вы и ваши, а дичь — ваш покорный слуга* (Н. Эйдельман, *Письмо царю*). Часто оно используется как вежливая форма заключения письма, подпись, например: *С совершенным почтением к вам, имею честь быть Ваш покорный слуга Платон Ковалёв* (Н. В. Гоголь, *Нос*); *И разве подпись «ваш покорный слуга» составляет обязательство чистить кому-нибудь сапоги?* (М. Меньшиков, *Пушкин и крепостное право*).

Выражение *слуга покорный*, тоже относящееся к говорящему, употребляется для выражения отказа или несогласия, ср.: [*Лепорелло:*] *Сидели б вы себе спокойно там. [Дон Гуан:] Слуга покорный! я едва-едва Не умер там со скуки.* (А. С. Пушкин, *Каменный гость*). — *Дома можно поужинать. — Слуга покорный, — трубил Амвросий, — представляю себе твою жену, пытающуюся соорудить в кастрюльке в общей кухне дома порционные судачки а натюрель!* (М. А. Булгаков, *Мастер и Маргарита*).

В четырёх примерах из пяти *слуга покорный* выражает отказ или несогласие, это (А), (Б), (Г), (Д). В редких случаях в Национальном корпусе русского языка встречаются примеры с таким порядком слов, как в примере (В), не означающие несогласия, а синонимичные выражению *ваш покорный слуга*, ср.: *Здравствуйте, Тимофей Сергеевич!.. — Слуга покорный! — сказал небольшого роста старичок с плешивой головой и добрым, простодушным лицом* (М. Н. Загоскин, *Москва и москвичи*). **Ответ:** (В).

5. Слово *крошечный* может быть образовано только от предлога *кроме* — других подходящих слов в русском языке нет. Появление вставного (эпентетического) согласного *ш* — вполне регулярное явление при образовании прилагательных с суффиксом *-н(ый) ~ -н(ий)* от неизменяемых основ с исходом на гласный, ср. *зря — зряшный, вчера — вчерашний*, а также, например, *кино — киношный, МГУ — мгушный*. **Ответ:** (В).

6. Правило неспроста приведено в дореволюционной орфографии. С одной стороны, написание слов *къ, передъ* помогает вспомнить, что до реформы 1917–18 гг. на конце всех слов, которые сейчас заканчиваются на согласную, писалась буква *ъ* (ер). В частности, это касалось и форм невозвратных глаголов, таких как *носитъ, носимъ, носятъ, носилъ*. С другой стороны, в том же правиле дана форма возвратного глагола *пишется*, в которой буква *ъ* после *т* отсутствует. Следовательно, можно сделать вывод, что в правиле как раз пропущена буква *ъ*. А вот буква *ь*, которая писалась в конце невозвратных глаголов 2 л. ед. ч. (*носишь*), в возвратных глаголах никуда не исчезала, и мы пишем её до сих пор

(носишься). Отметим также, что гласные *и, ю, я* встречаются перед *-ся* только в окончаниях причастий (*несущимися, несущуюся, несущаяся*). Даже если предположить, что правило распространяется и на причастные формы, никаких разумных предпосылок к тому, чтобы какую-то из букв *и, ю, я* в них не писать, не находится. В остальных глагольных формах гласные *и, ю, я* не встречаются перед *-ся*, а встречаются только перед его вариантом *-сь* (*несись, боюсь, стремясь*), поэтому в правиле про *-ся* они вряд ли могли бы появиться. **Ответ:** (А).

7. В конструкциях с составными числительными, оканчивающимися на *два / две, три, четыре*, существительные должны употребляться в той же форме, что и в контекстах с самими числительными *два / две, три, четыре*: в подавляющем большинстве случаев это обычная форма родительного падежа единственного (!) числа, ср. *две руки́, три дня, четыре коня*. У существительного *сутки*, как и у других существительных *pluralia tantum*, нужной формы просто нет, поэтому с формой *три* оно сочетаться не может, варианты (А) и (Б) не подходят. Вариант (Г) тоже не годится: после *трое* в русском языке должна идти форма родительного, а не именительного падежа множественного числа. Похож на правильный ответ вариант (В): в самом деле, с существительными *pluralia tantum* нередко используются так называемые собирательные числительные в сочетании с формой родительного падежа множественного числа, ср. *двое суток*. Однако для составных числительных не используются и такие сочетания: это упоминается в грамматиках русского языка и подтверждается данными реальных текстов. Таким образом, вариант (В) тоже неправильный. **Ответ:** (Д).

8. Глагол *понука́ть* ‘заставлять делать что-н. скорее, торопить’ требует винительного падежа, глагол *помыка́ть* ‘притеснять кого-н., распоряжаться кем-н. по своему произволу’ — творительного. Если бы было известно, что бедняги, о которых идёт речь в задаче, — мужчины, то ответы (Б)–(Г) отпали бы из-за неподходящего падежа фамилии *Иванов*, ответ (А) — из-за неподходящего падежа фамилии *Петров*, и верным оказался бы ответ (Д). Но если речь идёт о женщине *Ивановой* и мужчине *Петрове*, то падежи в ответе (Г) оказываются как раз нужными. Ответы (А)–(В) не подходят и в этом случае. Если же речь идёт о женщине *Петровой*, не подходит ни один ответ (А)–(Г), так как в них нет творительного падежа от фамилии *Петрова*. Таким образом, других подходящих ответов, кроме (Г), у задачи нет. **Ответ:** (Г).

9. Можно сразу же заметить, что наречия в первой группе имеют общий признак: они связаны с конечной точкой движения (например, *проник сюда / туда*). Во второй группе наречия связаны со стабильным нахождением в какой-то точке (*Где живёт Петя? Он живёт там*), а в третьей — с движением из какой-то точки (*Откуда они приехали? Гости приезжают отовсюду*). Получается, что куда нужно отнести к первой группе (*Куда он проник?*), *здесь и тут* — ко второй

(*живёт здесь / тут*), а устарелое *отсель* — к третьей (*уходите отсель*). А вот *всюду* может обозначать как конечную точку движения (*проникли всюду*), так и место, где что-то находится стабильно (*живут всюду*). **Ответ:** (А).

**10.** Если окончание в три раза длиннее основы, то, значит, в окончании три буквы, а в основе одна (окончаний из шести букв у русских существительных не бывает). Найти окончание из трёх букв несложно: это окончание творительного падежа множественного числа, которое обычно выглядит как *-ами* или *-ями*. Осталось найти однобуквенную основу, которая может сочетаться с таким окончанием. Можно просто перебрать все буквы русского алфавита или вспомнить существительное *щи*, у которого основа состоит всего из одной буквы. *Щи* — разновидность супа, их можно есть, а вот остальные действия, перечисленные в ответах, с *щами* осуществить невозможно. **Ответ:** (Г).

**11.** *Сходи* — это форма глагола *сходить*, повелительное наклонение. *Сходя* — форма того же глагола, деепричастие. *Сходни* — это форма существительного *сходня*, которое обычно употребляется во множественном числе. *Сходу* — это форма существительного *сход*. Может показаться, что это ещё и наречие, однако произносящееся так наречие пишется отдельно: *с ходу*. **Ответ:** (Д).

♦ Слитное написание наречия *сходу* встречается часто: даже в Национальном корпусе русского языка таких примеров больше 150. Однако нормативными словарями пока допускается только раздельное написание *с ходу* (и таких примеров в Национальном корпусе русского языка почти в десять раз больше).

**12.** Слово *пивовар* обозначает того, кто варит пиво, то есть производит действие, в результате которого создаётся нечто новое. Таким образом, в основе этого слова лежит отношение «действие и объект, который создаётся в результате этого действия». Все остальные слова построены на основе отношения «действие и уже существующий объект, на который оно направлено». **Ответ:** (В).

#### **Авторы задач:**

Б. Иомдин — 1, 11; И. Иткин и А. Леонтьева — 5; А. Малышева — 12;  
С. Минлос — 6; М. Мирошниченко — 2; А. Пиперски — 3;  
О. Подлесская — 4; И. Рубанов — 7, 8; С. Сай — 9, 10.